

Suomen Jääpalloliitto ry

Kurinpitolautakunta

1/2023–2024

Päätöspäivä: 22.12.2024

Ottelu:

Sarja: Muu Hgin piirin alainen sarja

Ottelun numero 255

Kotijoukkue: HIFK/3

Vierasjoukkue: Botnia/ik

Ottelun tulos: 4-9 (1-6)

Ottelun pelipäivä: 14.12.2023

Kenttä: Helsinki, Kallio tj

Ottelun tuomaristo:

Päätuomari: Jarno Eväkoski

Linjatuomarit:

Kurinpitomenettelyn kohde:

Botnia nro 36 Tuomo Partanen

Kurinpitoasian vireille tulo:

Kurinpitoasia tuli vireille 15.12.2023 toimitetun tuomariraportin perusteella. Syynä törkeä väkivaltainen peli ottelun 85. minuutilla.

Selostus asiasta:

Seloste ottelun tapahtumasta: Seloste ottelun tapahtumasta: Botnia/ik:n nro 36 (Tuomo Partanen) kuljetti palloa keskialueella ja syötti sen joukkuekaverilleen. Välittömästi tämän jälkeen HIFK/3:n nro 5 (Tuomas Antikainen) luisteli hänen edestään, tällöin Partanen löi kohtalaisen kevyenoloisen näköisesti Antikaista



poikittaisella mailalla alaselkään. Antikainen kopautti mailallaan Partasta kohtalaisen kevyenoloisen näköisesti polvisuojaan, säären korkeudelle. Partanen tiputti mailan kädestään ja otti Antikaisesta niskalenkki otteen. Tässä yhteydessä Anikaiselta lähti kypärä päästään ja molemmat kaatuivat jälle, Antikaisen jäädessä Partasen alle. Eli Antikainen kaatui jälle ilman kypärää. En tiedä lähtikö kypärä tarkoituksellisesti vai vahingossa. Antikainen ei loukkaantunut tilanteessa, hetken vaihopenkillä kypärää korjattuaan pystyi jatkamaan pelaamista. Partanen ei protestoinut saamaansa törkeää punaistakorttia, vaan poistui pukuhuoneeseen. Peliä jatkettiin HIFK/3:n vapaalyönnillä rikepaikasta.

Seuran / pelaajan vastine:

Botnia antoi asiassa seuraavan vastineen. Vastineessa oli tuotu esiin myös joitakin kyseiseen sarjaan ja jääpalloon liittyviä yleisiä huomiota, mutta näitä ei katsottu tarpeellisiksi kirjata tähän kurinpitolautakunnan ratkaisuun.

Botnia- HIFK 3 piirisarjan ottelu oli varsin siisti enkä ainakaan itse kiinnittänyt huomiota mihinkään erityiseen kunnes ottelun toisen puoliajan alkupuolella olin yksin läpi maalintilanteessa joka päättyi kulmaan. Tilanteessa vastustajan eli HIFK 3:n pelaaja Antikainen huitaisi minua vetotilanteessa alakäden peukalon päähän niin että maila tutisi. Lyönnin kovuudesta johtuen pari senttiä ylemmäs tullut osuma olisi johtanut varmaan loukkaantumiseen. Muutama minuutti myöhemmin sama vastustajan pelaa huitaisi minua uudestaan mailan varteen alakäden alle. Tästä huomaustin kaveria tilanteen jälkeen saaden vastaukseksi, että meidänkin joukkue huitoo häntä. Tästä alkoi pieni suukopu jossa sama kaveri naureskellen toistaen oikeutti omaa toimintaansa sillä, että häntä huidotaan mailaan. Selvyiden vuoksi todettakoon, että HIFK 3:n pelaaja huitoi toistuvasti voimalla mailani varteen eikä mailani lapaan jossa peliväline sijaitsee. On helppoa ymmärtää, että tällä holtittomalla käytöksellä on suuri vaikutus kyseisen tilanteen loukkaantumisriskiin.

Jokin aika myöhemmin Botnia rakensi hyökkäystään omassa päädyssään. Sain pallon ja jatkoin sen kentän poikittaisen keskiviivan kohdalta vasempaan laitaan omalle pelaajalle lapaan joka jatkoi hyökkäystä eteenpäin. Jatkoin liukua syötön jälkeen suoraan laitaa kohtia tarkoituksena jäädä jätölle laitaa pitkin pelaavan oman pelaajan alle. Kääntyessäni pystyyn hyökkäyksen perään n. 10m-15m pallollisen pelaajan alapuolella ja n. pari sekuntia syötön jälkeen huomasin silmäkulmassani takaviistostani saman aiemmin mailalla huitoneen HIFK 3:n pelaajan tulevan kohti taklaustarkoituksessa. Otin taklauksen vastaan ja kaatuessamme tuuppasin kaverille vauhtia tilanteen törkeydestä johtuen. Selvyiden vuoksi todettakoon, että kyseessä oli siis pallottoman pelaajan tilanteen jälkeinen ja takaa tuleva taklaus joka tällä kertaa jäi yritykseksi. Näin toimien halutaan tietoisesti provosoida ja samalla osoitetaan selvää piittaamattomuutta kansapelaajan loukkaantumisriskiä kohtaan. Pallollisen tilanteen ulkopuoleisina tapahtumina tilanne on yhdelle tuomarille varsin hankala huomata ja jälkimmäisestä toimesta tilanteesta voi antaa siten helpommin jäähyn. Tällä kertaa tuomari antoi siitä punaisen. Tuomarilta tuskin ei kuitenkaan voinut jäädä huomaamatta kun HIFK 3:n toinen pelaaja tuli tilanteen ulkopuolelta tarjoamaan poikittaista niskaani kun kömmin ylös jään pinnasta. Tilanteen yllätyksellisyydestä kaiketi johtuen yhdeltä tuomarilta meni asia ohi ja jäi rankaisematta mutta näistä vastaavista kun nykyään taidetaan rankaista vakavasti jopa jääkiekon puolellakin.



Sovelletut sääntökohdat:

Jääpallosäännöt 17.6 ja 17.11, Kilpailusäännöt 52 §, 56 §, 58 § ja 60 §.

Päätöksen perustelut:

Kurinpitolautakunnalla on ollut asian käsittelyssä käytössään tuomariraportti ja Botnian antama vastine sekä videotallenne tapahtumasta.

Kurinpitolautakunta ei ole tapausta tutkiessaan havainnut sellaisia seikkoja, jotka puoltaisivat lisärangaistuksen määräämistä.

Päätös:

Kurinpitolautakunta ei määrää asiassa Partaselle lisärangaistuksia.

Helsingissä 22.12.2023

Saku Knuuti (pj), Timo Aaltonen ja Tero Tuhkanen

