

Suomen Jääpalloliitto ry

Kurinpitolautakunta

3/2023–2024

Päätöspäivä: 1.2.2024

Ottelu:

Sarja: Bandyliiga

Ottelunumero: 52

Kotijoukkue: Kampparit

Vierasjoukkue: Akilles

Ottelun pelipäivä: 28.1.2024

Kurinpitomenettelyn kohde:

Akilles nro 12 lisäksi Kaivola

Kurinpitoasian vireille tulo:

Kurinpitoasia tuli vireille Kamppareiden sääntöjen mukaisesti 29.1.2024 tekemän videotutkintapyynnön johdosta. Maksu videotutkintapyynnöstä on maksettu. Kampparit toimitti kurinpitolautakunnalle kaksi muutaman sekunnin mittaista videota tapahtuneesta.

Selostus asiasta:

Videolta ilmenee, että Akilleksen pelaaja numero 12 lisäksi Kaivola ja Kamppareiden pelaaja luistelevat kovalla vauhdilla samaan suuntaan kohti maalia. Kaivola tönäisee Kamppareiden pelaajaa poikittaisella mailalla takaapäin selästä joitakin metrejä ennen maalia. Kamppareiden pelaaja kaatuu siten, että hänen ylävartalo menee maalin ulkopuolelle vasemmanpuolimmaisesta maalitolpan ohitse ja hänen oikea jalkansa osuu voimalla maalitolppaan. Maali lähtee pois paikoiltaan. Tilanteessa on keskiviivan tuntumasta lyöty pallo kohti maalialuetta ja pallo menee maalin vasemmalta puolelta ohi yli päätyviivan. Tilanne on tapahtunut pelin 4. peliminuutilla. Kamppareiden pelaaja loukkaantui eikä palannut peliin kyseisessä ottelussa.

Seuran / pelaajan ja erotuomarin vastine:



Akilles antoi seuraavan vastineen.

Kamppareiden toimittama videoklippini on yksittäinen osa 90 minuuttia kestänyttä ottelua, jossa erilaisia tapahtumia on paljon. Videoklipistä nähdään, että tuomarit ovat kyseisessä tilanteessa hyvin sijoittuneet ja tuomio videon tilanteesta on ilman tuomareiden välistä keskustelua pelin tuomarilinjan mukaisesti kymmenen minuutin jäähy. Mikäli tilanne olisi ollut tuomareiden näkemyksen mukaan erityisen törkeä, niin se olisi varmastikin johtanut suoraan punaiseen korttiin. Nyt videolla nähtävä tilanne on kahden samaan suuntaan luistelevan pelaajan kontakti, jossa huonoksi onneksi puolustava pelaaja menettää tasapainon ja kaatuu päin maalia ja loukkaantuu. Akilles pitää erittäin huolestuttavana sitä, että pallopoika seisoi maalin takana siten, että maali ei siirtynyt, joka varmasti oli osaltaan vaikuttamassa mahdollisen loukkaantumisen vakavuuteen.

Lisäksi Akilles haluaa muistuttaa, että arvioitaessa kyseistä rikettä sääntöjen näkökulmasta ja mahdollisten lisärangaistuksien osalta niin tulisi arvioida ainoastaan pelaajien toimintaa tilanteessa, eikä loukkaantumisen asteella tulisi olla merkitystä, koska asiaan osaltaan vaikutti ottelun järjestäjän (Kampparit Ry:n) vastuu turvallisista olosuhteista. Videokuvan perusteella maali ei törmäyksessä siirtynyt vaan se oli kiinni jäässä tai pallopojan sijainti ja paino esti maalia luisumasta törmäävän pelaajan mukana. Mikäli maali olisi luisunut asiaankuuluvasti voidaan ajatella, että loukkaantuminen olisi voinut olla törmäyksen takia lievempi kuin nyt paikallaan osin pysyneen maalin takia.

Akilleksella ei ole tarkempaa tietoa loukkaantuneen pelaajan tilanteesta, mutta pelin jälkeen tilanteessa ollut pelaajamme lisäksi Kaivola kävi häntä tervehtimässä. Lisäksi pelaaja sattuneen törmäyksen jälkeen autettuna luisteli itse vaihtoon ja pukusuojaan eikä välittömiä akuutteja hoitotoimia tarvittu vaan pelaaja jäi seuraamaan ottelun etenemistä, vaikka ei enään jälle palannutkaan. Loukkaantumiset ovat aina harmillisia, mutta onneksi niitä sattuu kohtalaisen vähän. Akilles näkee tuomarin ratkaisun oikeana kyseisessä tilanteessa varsinkin, kun törmäys maaliin tapahtui, sillä ilman sitä ottelua olisi jatkettu maaliheitolla. Lisäksi Akilles haluaa nostaa esiin pelaajien välisen kokoeron ja harjoitustauhan. Kontakti oli videon perusteella hyvin lievä ja nyt harmittavasti nuori pelaaja kaatui tilanteesta ja loukkaantuu. On erittäin valitettavaa, mikäli kurinpitolautakunta lähtee puuttumaan tuomareiden päätöksiin jälkikäteen varsinkin, kun vastaavia kontaktitilanteita sattuu pelissä useita samaan suuntaan luistelevien pelaajien kesken. Nyt tilanne tapahtui kohtalaisen lähellä maalia, joka huonoksi onneksi ei kunnolla siirtynyt paikaltaan ja johti valitettavaan loukkaantumiseen.

Akilleksen pelaajan lisäksi Kaivolon (12) näkemyksen mukaan hän lähti tavoittelemaan pitkää palloa ja Kamppareiden puolustava pelaaja seurasi häntä pallon ja maalin välissä. Kaivola kertoo, että tässä vaiheessa en näe palloa, vain ainoastaan puolustavan pelaajan edessäni. Kun olen puolustavan pelaajan kohdalla, puolustava pelaaja seuraa minua ja näyttää siltä, että hän vie miehenpidon loppuun ja hakee fyysistä kontaktia. Kuitenkin juuri sillä hetkellä luistelulinjamme kohtaavat hieman ja samalla pelaaja kääntyy pois tilanteesta eikä ole ollenkaan valmistautunut vastaanottamaan syntynyttä kontaktia. Valitettavasti juuri tuolla hetkellä hän on maalin kohdalla ja törmäystä maaliin ei voi välttää.

Tarkoituksenani ei todellakaan ole ollut pelaajan vahingoittaminen, vaan mielestäni kyseessä oli pallontavoittelutilanne, jossa toinen osapuoli ei ollutkaan valmistautunut fyysiseen kontaktiin. Otteluissamme tulee jatkuvasti vastaavia kevyitä kontakteja, mutta tässä yhteydessä useiden epäonnisten tekijöiden summana johti pelaajan loukkaantumiseen.



lisäksi Kaivola kävi pelin jälkeen pyytämässä törmäystä anteeksi pelaajalta ja kysymässä vointia. Kaivola on todella pahoillaan pelaajan puolesta, mikäli loukkaantuminen vaikuttaa hänen tämän kauden peleihin.

Akilles Bandy ei yhdy Kamppareiden vaatimukseen lisärangaistuksista vaan kunnioittaa tilanteessa erittäin hyvin sijoittuneiden ottelun tuomareiden näkemystä kymmenen minuutin rangaistuksesta.

Sovelletut sääntökohdat:

Kilpailusäännöt 52 §, 53 § 57 §, 58 § ja 60 §. Jääpallosäännöt kohta 17.6.

Päätöksen perustelut:

Kurinpitolautakunta on katsonut Kamppareiden toimittamat videot tilanteesta ja perehtynyt Akilleksen antamaan vastineeseen.

Kurinpitolautakunta on käsittelyssään kiinnittänyt huomiota erityisesti pelaajan vastuuseen omien tekojensa mahdollisista seurauksista. Jossakin tilanteessa tapahtuvalla lievällä kontaktilla voi olla toisessa tilanteessa erittäin vakavat seuraukset. Kovalla vauhdilla törmäminen maaliin voi aiheuttaa erittäin vakavia loukkaantumisia. Maaliin törmäämisestä kovalla vauhdilla voi pahimmillaan seurata jopa pelaajan halvaantuminen tai muu erittäin vakava pitkäkestoinen loukkaantuminen. Seuraamukset ovat täysin sattumanvaraisia ja riippuvat mm. siitä, mikä pelaajan ruumiinosa maaliin sattuu osumaan. Pelaajan vastuulla on toisen pelaajan kunnioittaminen ja kontaktitilanteissa pelaaja tulee tunnistaa, milloin mahdollinen pienikin kontakti voi aiheuttaa erittäin vakavia seuraamuksia pyrkien välttämään sellaisia tilanteita kaikin mahdollisin tavoin.

Kurinpitolautakunta kiinnittää huomion siihen, että Kaivolalla antama kontakti on kyseisessä tilanteessa täysin tarpeeton eikä kyseessä ole pallontavoittelutilanne. Kaivola olisi voinut toimia tilanteessa monin tavoin välttääkseen kontaktin Kamppareiden pelaajaan. Kyseinen tilanne olisi voinut olla keskikentällä lähes harmiton, mutta kovalla vauhdilla maalia kohti luistellessa teko osoittaa erityistä ajattelemattomuutta ja piittaamattomuutta toisen pelaajan turvallisuudesta. Teko ei ole myöskään vahinko. Kaivola työntää poikittaisella mailalla Kamppareiden pelaajaa suoraan kohti maalia.

Kurinpitolautakunta ei jaa Akilleksen näkemystä siitä, että Kamppareiden pelaajan loukkaantuminen olisi johtunut epäonnisten tekijöiden summasta. Kurinpitolautakunta pikimminkin katsoo, että tapahtuneessa on ollut ”hyvä tuuri matkassa” ja erittäin vakavalta loukkaantumiselta on tällä kertaa onneksi vältytty. Tilanteessa pelaajan pää on mennyt kovalla vauhdilla aivan maalitolpan vierestä, mutta hyväksi onneksi pää, selkä tai niska ei ole osunut maalitolppaan. Törmäys maaliin on ollut raju. Loukkaantumisen asteella ei ole ratkaisun lopputuloksen kannalta ratkaisevaa merkitystä, koska arvioinnin keskiössä on kurinpidon kohteena olevan pelaajan menettely. Kurinpitomenettelyn kohteen tekoa arvioidaan yksilöllisesti kunkin tilanteen kontekstissa.



Kurinpitolautakunta on ottanut rangaistusta lieventävänä seikkana huomioon, että Kaivola on käynyt pelin jälkeen anteeksi Kamppareiden pelaajalta ja Akilleksen vastineessa ilmoitetuin tavoin Kaivola on pahoillaan siitä, mikäli loukkaantuminen vaikuttaa hänen tämän kauden peleihin. Kaivolan tapahtuman jälkeinen menettely osoittaa, että hän on ymmärtänyt tekonsa seuraamukset. Lieventävänä seikkana on otettu huomioon myös se, että kontakti on ollut suhteellisen kevyt, mutta se ei poista Kaivolan vastuuta tekonsa seurauksista. Kaivolan olisi tilanteessa tullut ymmärtää, että hänen antamallaan kontaktilla voi olla kyseisissä olosuhteissa erittäin vakavat seuraamukset. Muilla Akilleksen vastineessaan esittämällä seikoilla ei ole asian ratkaisemisen kannalta merkitystä. Kurinpitolautakunta katsoo yksimielisesti, että oikeudenmukainen rangaistus Kaivolalle on edellä mainittujen lieventävien seikkojen vallitessa kahden ottelun mittainen pelikielto.

Päätös:

Kurinpitolautakunta määrää Kaivolalle kahden ottelun mittaisen pelikiellon.

Videotutkintapyynnön maksu palautetaan Kamppareille, koska vireille tullessa kurinpitoasiassa on tuomittu rangaistus.

Helsingissä 1.2.2024

Saku Knuuti (pj), Timo Aaltonen ja Tero Tuhkanen

