

**Suomen Jääpalloliitto ry**

**Kurinpitolautakunta**

**4 / 2024–2025**

Päätöspäivä: 17.1.2025

Ottelu

Sarja: Miesten Bandyliiga

Ottelunumero: 52

Kotijoukkue: Botnia

Vierasjoukkue: OLS

Ottelun tulos: 7-3

Ottelun pelipäivä ja -paikka: 12.1.2025, Kallio tj, Helsinki

Ottelun päätuomari: Thomas Söderberg

Kurinpitomenettelyn kohde

Botnia nro17, Heikki Pesonen

Kurinpitoasian vireille tulo

Kurinpitoasia tuli vireille 13.1.2025 toimitetun otteluraportin perusteella. Syynä törkeä väkivaltainen peli ottelun 83. minuutilla.

Selostus asiasta

Ottelun päätuomarin laatiman otteluraportin mukainen seloste ottelun tapahtumasta: OLS:n pelaaja kuljetti palloa ylös omalta puolustusalueeltaan pelialueen keskeltä kohti keskiviivaa. Botnian pelaaja nro 17 (Pesonen) tuli vasemmalta sekä leikkasi keskemälle. OLS:n pelaaja harhautti ja kääntyi vasemmalle. Samassa Botnian pelaaja (Pesonen) suoritti polvitaklauksen OLS:n pelaajaa kohden osuen OLS:n pelaajan oikean polven sisäpuolelle. Molemmilla pelaajilla oli suhteellisen kova vauhti ja Botnian pelaaja (Pesonen) vei taklauksen loppuun asti.

Poistin punaista korttia näyttäen Botnian pelaajan nro 17 Heikki Pesosen ottelusta syynä törkeä väkivaltaisuus.



**SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO**  
**FINLANDS BANDYFÖRBUND**

## Seuran / Pelaajan vastine

Botnia on antanut asiassa vastineen. Botnian näkemyksen mukaan OLS:n pelaaja kuljetti palloa ylös omalta puolustusalueeltaan kohti keskikenttää ja kääntyi karvaamaan luistelevaa Botnian pelaajaa kohti. Botnian pelaaja nro 17 (Pesonen) ei ehtinyt enää muuttamaan omaa linjaansa tai jarruttamaan ja ajautui päin OLS:n pelaajaa. Törmäyksessä Pesonen osui OLS:n pelaajaa genitaalialueelle.

Botnian mukaan TV-kuvasta on nähtävissä, kuinka Pesonen kävi pahoittelemassa törmäystä OLS:n pelaajalle. Tilanteessa ei ollut kovin suuri vauhti eikä se ollut tahallinen. Pesonen ei avannut tilanteessa polveaan, vaan Pesonen käänsi suuntaansa pallon perään.

Botnian näkemyksen mukaan tilanne ei ollut punaisen kortin arvoinen rike, kun otetaan huomioon ottelun kokonaiskuva.

Botnia painottaa lausumallaan, että OLS:n pelaaminen oli läpi ottelun turhautunutta ja tuomaristo yritti sitä hillitä lukuisilla OLS:n pelaajille annetuilla jäähyillä. Botnia kokee, että lukuisista jäähyistä huolimatta tuomaristo oli ottelussa asenteellinen ja OLS:n lukuisista jäähyistä johtuen tuomaristo pyrki rankaisemaan Botnian pelaajia huomattavasti herkemmin tasapainottaakseen ottelua ja siinä annettuja jäähyjä. Kyseisessä ottelussa loukkaantui yhteensä neljä Botnian pelaajaa, joista yksi oli telottu jo ensimmäisellä jaksolla Botnian mielestä punaisen kortin arvoisesti. Kyseinen pelaaja ei pystynyt jatkamaan peliä nilkkavamman ja aivotärähdyksen vuoksi.

Botnia toimitti vastineen yhteydessä videoklippikoosteen, jossa näkyy Botnian mukaan hyvin OLS:n pelaajien väkivaltainen pelityyli, joihin läheskään kaikkiin ei puututtu riittävällä tavalla. Videolla näkyy Botnian mukaan myös kosto kurinpidon kohteena olevasta tapahtumasta.

Lisäksi Botnia toimitti vastineen yhteydessä klipin, josta ilmenee Botnian mukaan sekä ensimmäisellä ja toisella puoliajalla rikkeet OLS:n puolustusalueella, joista linjatuomari tuomitsee jäähyt. Molemmat rikkeet tapahtuivat Botnian mukaan rangaistusalueella ja peli oli samaan aikaan käynnissä toisaalla. Kummastakaan tilanteesta ei määrätty rangaistuslyöntiä, kuten säännöt edellyttävät. Myös tämä kertoo Botnian mukaan tuomareiden pyrkimyksestä tasapainottaa peliä kyseenalaisin keinoin.

Botnia ei tehnyt OLS:n vakavista rikkeistä tutkintapyyntöä, koska välillisesti se voisi olla Botnian haitaksi ja toisille joukkueille eduksi.

Botnia toteaa vastineellaan myös, että se ymmärtää, että kurinpito tutkii ainoastaan nyt tutkinnan kohteena olevaa tapahtumaa. Samalla se toivoo, että kurinpito ottaa huomioon ottelun tapahtumat, tuomareiden salliman pelilinjan, Botnian näkemyksen mukaan asenteelliset tuomiot ja asettaa ne samoihin mittasuhteisiin tapahtuneen kanssa.

Esittämiinsä seikkoihin peilaten Botnian näkemyksen mukaan tapahtuma ei ollut punaisen kortin taikka mahdollisen ottelurangaistuksen arvoinen.

## Sovelletut sääntökohdat

Kilpailusäännöt 51 §, 52 §, 56 §, 58 § ja 60 §. Jääpallosäännöt 17.6. ja OT. 17.11.



**SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO**  
**FINLANDS BANDYFÖRBUND**

## Päätöksen perustelut

Kurinpitolautakunnalla on ollut asian käsittelyssä käytössään ottelupöytäkirja, otteluraportti, Botnian antama vastine videoklippeineen sekä video tapahtuneesta.

Kurinpitolautakunta on kiinnittänyt arvioissaan huomiota seuraaviin seikkoihin. Videotallenteesta on selkeästi nähtävissä, että taklaus tapahtuu kovasta vauhdista. OLS:n pelaaja tuo palloa ylös alhaalta ja huomattaessaan Botnian pelaajan edessä hän kääntyy jyrkästi vasemmalle. Samaan aikaan Botnian Pesonen luistelee tilanteeseen OLS:n pelaajasta katsottuna takavasemmalla. Pesosen mailan asennon perusteella hän on pyrkinyt peittämään mahdollista syöttölinjaa vasemmalle. Kun Pesonen on huomannut OLS:n pelaajan kääntyvän häntä kohti, Pesonen on kääntynyt suoraan OLS:n pelaajan luistelulinjalle. Pesonen ei ole pelannut tilanteessa palloa, vaan hakenut kontaktia OLS:n pelaajaan. Pesonen on polvellaan osunut taklauksessa videomateriaalin perusteella OLS:n pelaajaa alavartaloon.

Kurinpitolautakunnan näkemyksen mukaan Pesosen taklaus olisi ollut vältettävissä. Taklaus on tapahtunut kovassa vauhdissa yli 60 metrin päässä Botnian maalista suoraan päin OLS:n pelaajaa, eikä OLS:n pelaajalla ole ollut mitään mahdollisuutta väistää sitä. Pesonen olisi voinut jatkaa omaa linjaansa kohti Botnian maalia ilman, että hän osuu OLS:n pelaajaan. Koska hän ei ole tehnyt näin, katsoo kurinpitolautakunta, että kyse on tahallisesta teosta.

Kurinpitolautakunta katsoo, että vauhti tilanteessa on ollut kova ja taklaus on ollut raju. Loukkaantumisriski on ollut kyseisessä tilanteessa ilmeinen. Pesosen taklaus on ollut erittäin harkitsematon, kun otetaan huomioon kokonaisuus.

Kurinpitolautakunta katsoo yksimielisesti, että oikeudenmukainen rangaistus Pesoselle on edellä mainittujen seikkojen vallitessa yhden ottelun mittainen pelikielto yhden automaattisen pelikiellon lisäksi.

Kurinpitolautakunta toteaa lopuksi, ettei se ota kantaa ottelun muihin tapahtumiin, joista ei ole tuomittu pelikieltoa tai tehty erillistä videotutkintapyyntöä.

## Päätös

Pesonen on saanut menettelystään automaattisen yhden ottelun pelikiellon. Kurinpitolautakunta määrää asiassa Pesoselle yhden ottelun pelikiellon automaattisen yhden ottelun pelikiellon lisäksi eli yhteensä kahden ottelun pelikiellon.

Porissa 17.1.2025

Verner Salminen (pj), Juha Vuorenmaa ja Niklas Skog



**SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO**  
**FINLANDS BANDYFÖRBUND**