

Suomen Jääpalloliitto ry

Kurinpitolautakunta

7 / 2025–2026

Päätöspäivä: 29.12.2025

Ottelu

Sarja: U16

Ottelunumero: 210

Kotijoukkue: Akilles

Vierasjoukkue: JPS

Ottelun tulos: 3-2

Ottelun pelipäivä ja -paikka: 20.12.2025, Pallokenttä tj, Porvoo

Ottelun päätuomari: Mats-Olof Gustafsson

Kurinpitomenettelyn kohde

JPS:n penkkiväkeen kuulunut valmentaja Pirkka Lahtinen

Kurinpitoasian vireille tulo

Kurinpitoasia tuli vireille 21.12.2025 toimitetun ilmoituksen perusteella. Syynä JPS:n penkkiväkeen kuuluneen Pirkka Lahtisen törkeä sopimaton käytös.

Selostus asiasta

Ottelun päätuomarin otteluraportin mukainen seloste asiasta:

Kyse tuplapeleistä U16 -sarjassa, jossa vastakkain Akilles ja JPS. Ensimmäinen peli meni rauhallisissa merkeissä. Tuomaripulan johdosta otteluissa oli kaksi tuomaria. Toiseen peliin tuomarit vaihtoivat roolit, jolloin nuorempi tuomari siirtyi sille puolelle, jossa vaihtopenkit olivat.

Pelin ollessa 2-0 kuulin, kuinka JPS:n valmentaja Pirkka Lahtinen huusi ja valitti toiselle tuomarille (Roni Grek) siitä, miksi Akilles ei saa jäähyä mistään. Vihelsin pelin poikki ja kielsin valmentajaa huutamasta / valittamasta Grekille enää kertaakaan.

Puoliajalla (Lahtinen) sanoi, että ei olisi huutanut, jos olisin heti kertonut, että Grek ei ole virallinen tuomari. Lahtinen ei tietänyt, että tuomaripulan johdosta Grek oli mukana auttamassa. Sovimme, että allekirjoittanut siirtyy vaihtopenkin puolelle, jotta Lahtinen voi valittaa minulle.



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

Ottelun 68. minuutilla rangaistusalueen sisällä JPS:n pelaaja yrittää lyödä palloa maaliin. Hän ei osu palloon, vaan osuu Akilleksen pelaajaan. Akilleksen pelaaja horjahtaa ja samassa hänen mailansa osuu JPS:n pelaajan häkkiin. JPS:n pelaaja huomaa, että pallo menee päätyrajasta yli, jolloin hän heittäytyy jäihin huutaen, että naamaan sattuu ja pitää häkistään kiinni. Seison metrin päässä tilanteesta ja näen kaiken loistavasti. Huudan pelaajalle, että mene pois, filmaat ja annan vapaalyönnin Akillekselle.

Samalla kuulen, kun JPS:n valmentaja Lahtinen huutaa kovaan ääneen kiroillen. Näytän hänelle heti punaisen kortin ja yritän poistaa hänet kentältä. Lahtinen ei suostu tähän ja huutaa edelleen kiroillen, että hän ei lähde minnekään, koska hänen poikaansa on lyöty täysillä mailalla niskaan ja tämä on loukkaantunut. Samalla JPS:n pelaaja luisteli tilanteeseen ja sanoi, että häntä sattui niskaan.

Lahtinen jatkoi kirosanojen sävyttämää huutamistaan haukkuen minut huonoksi ja todeten, että mitä minä luulen olevani, kun olen erittäin huono jopa junioripeliin. Lahtinen totesi erittäin kovaan ääneen kirosanoilla täydennettynä myös, että hänen poikaansa on lyöty päähän, mutta Lahtisen tarina muuttui, kun hän huomasi, että poika ei olekaan loukkaantunut.

Koska Lahtinen ei suostunut lähtemään, jouduin antamaan 2 minuuttia lisäaikaa, jotta Lahtinen sai huudettua kirosanansa kaikkien kuullen junioripelissä loppuun. Peliä jatkettiin Akilleksen vapaalyönnillä kaikkien pelaajien ollessa kentällä eli loukkaantumisia ei tullut.

Pirkka Lahtisen / JPS:n vastine

Pirkka Lahtinen on antanut asiassa vastineen. Lahtisen vastineen mukaan otteluraportissakin tuomari jatkaa koko päivän toistunutta, hyvin latautunutta vuorovaikutustaan. Kaikki kommunikointi niin vierasjoukkueen penkille kuin pelaajillekin tapahtui voimakkaasti huutamalla, huokui ylimielisyyttä sekä sisälsi ihmeellistä piikittelyä.

Lahtinen kyseenalaistaa vastineella, että jos tuomari on nähnyt tilanteen täydellisesti, eikö mailalla osuminen pelaajan kasvosuojaan ole rike? Vahinko tai ei, seuraamuksen pitäisi olla pilkku. Jos pallo menee päädyistä yli, seuraamuksena kulma tai heitto. Lahtisen mukaan nyt tuomari päätti viimeistellä 14-vuotiaan pelaajan nöyryyttämisenä ”Mene pois siitä!” karjaisun jälkeen astumalla jäässä makaavan pelaajan ylitse ja näyttämällä vaparia kotijoukkueelle. Samassa tuomari unohti edes näennäisesti tarkistaa, onko pään alueelle iskun saanut pelaaja kunnossa. Pelaajasta huolta jäivät pitämään pelaajat, kun herralla oli kiire antamaan punaista korttia.

Hyvä esimerkki kommunikoinnin tasosta saatiin Lahtisen mukaan toisen ottelun ensimmäisellä jaksolla. Lahtinen kyseli lankun puolella viheltäneeltä tuomarilta, miksi päivän selvästä huitomisesta ei annettu jäähyä. Vastaus oli, että juurihan kotijoukkue sai jäähyä. Sitä sitten Lahtinen ihmetteli, että eikö heti perään voi antaa toista jäähyä, kun selvästi oli aihetta. Tähän reagoi kentän toisella laidalla tuominut tuomari viheltämällä voimakkaasti pillin ja ryntäämällä Lahtisen luokse huutamaan, että ”Sinä et puhu tuolle toiselle tuomarille yhtään mitään!”. Lahtinen vastasi, että miksi ei, kun hän on lähempänä eikä ole mitään järkeä alkaa toiselle lankulle huutamaan. Tähän Lahtinen sai vastineen mukaan karjumalla vastauksen ”Siksi, kun minä sanon!”. Lahtisen vastaus tähän oli, että ”Ei tuo ole mikään vastaus.”, johon sain vielä kovempaa karjuttuna, että ”Siksi, kun minä sanon!”. Huutavan herran silmät olivat siinä kohtaa aika lailla nenänsä kärjen tasolla ja huuto kuului Lahteen saakka. Kyse ei ole vastineen mukaan kokeneen tuomarin käytöksestä tai käytöksestä, joka kuuluu junnupeliin, jota tuomari peräänkuuluttaa raportissaan.



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

Lahtinen toteaa palanneensa tilanteeseen erätauolla ja käyneensä ihmettelemässä tuomareille, mistä he voisivat tietää, ketkä pelin tuomarit ovat, mikä heidän taustansa tai roolituksensa on tai kenelle he saavat puhua tai eivät saa puhua, jos heille ei kommunikoida yhtään mitään. Aiemmin tuomarit ovat tulleet kertomaan, jos heillä on joku tuomari koulutettavan pelissä. Tässäkään vaiheessa tuomareilta ei saatu suoraa vastausta siihen, että toinen tuomareista on kokematon ja häntä koulutetaan samalla. Lahtinen kuitenkin ehdotti tässä vaiheessa, että puhetta vastaanottava tuomari viheltäisi vaihtopenkin puolelta. Tämä ehdotus meni läpi.

Edelleen Lahtisen mukaan vihellettyjen rikkeiden määrä per joukkue oli aivan katollaan molemmissa peleissä. Mailalla hakkaamisen määrä mailan varteen, jalkoihin ja muualle vartaloon näissä kahdessa pelissä oli jotain, mitä ei hänelle ollut tullut aiemmin vastaan kymmenen vuoden junioribandyvalmennuksen aikana. Tuomarin asettamat säännöt olivat tällä kertaa kaukana normaalista jääpallosta. Lahtisen mukaan kotijoukkuetta suosittiin kautta linjan. Hänen mukaansa se, että peliä tuomitaan tällä tavalla kotijoukkuetta suosien (toinen peli), on vain noloa.

Lahtinen kokee, että se, miten otteluraportin kirjoittanut tuomari käyttäytyi 68. minuutilla, oli jotain, mihin hänen oli pakko reagoida. Se, että tuomio meni väärin, ei ollut se, mikä sai hänet reagoimaan niin voimakkaasti. Videoltakin on kuultavissa, että hän alkaa huutamaan siitä, kun pelaaja saa mailasta iskun pään alueelle (Lahtinen itse näki tilanteen lankulta ja kuuli myös äänen kontaktista kypärään) ja sen jälkeen kaatuu tuomarin jalkoihin, jonka jälkeen tilanteessa valta-asemassa oleva henkilö karjuu jäässä makaavalle pelaajalle suoraa huutoa ”Mene pois siitä!”. Heti perään tuomari astuu pelaajan ylitse täysin piittaamatta siitä, onko pelaajalle sattunut, näyttääkseen vaparia vastustajalle. Kun pelaaja lopulta pääsee ylös jäädästä ja tulee lankulle itkien, tuomari alkaa vielä ivailemaan Lahtiselle ja loukkaantuneelle pelaajalle, että niin se tarina muuttui, sattuiiko nyt päähän vai niskaan.

Lahtinen toteaa lopuksi, että järkyttävää käytöstä keneltä vain, varsinkin tuomarilta (junnu)pelissä.

Lahtinen myöntää käyttäneensä asiatonta kieltä ja on pahoillaan siitä, että useampi ihminen joutui käyttämään aikaansa tällaiseen asiaan. Vastineella hän toteaa, ettei ole todellakaan ylpeä käytöksestään.

Lahtinen kuitenkin toteaa, että jos tuomarin käytös olisi sama, reagoisi hän aivan varmasti asiaan voimakkaasti, jos tilanne tapahtuisi uudelleen.

Lahtista kaduttaa se, ettei hän jaksanut nähdä vaivaa rakentaakseen minkäänlaista vuorovaikutusta tuomariin päivän aikana. Hän vastasi huutamiseen huutamisella ja siitä ei hyvää seurannut.

Lisäksi JPS:n penkkiväki on antanut seuraavat lisäkommentit ja huomiot Lahtisen vastineeseen.

Penkkiväen vastineen mukaan päivän pelit alkoivat sujuvasti ja tuomareiden toiminta oli toimivaa, vaikkakin mailaan lyömistä ja jaloille kopauttamista sallittiin molemmissa peleissä paljon. Varsinainen huoli tuomareiden linjasta heräsi, kun JPS:n valmentaja oli ihmetellyt ja jutellut penkkilaidan tuomarille tuomioista, jäähyistä ja siitä, että mailalla lyömisein ei puututtu. Tällöin toinen tuomareista alkoi kiivaasti viheltämään pilliinsä ja luisteli toiselta laidalta Lahtisen luokse huutamaan, ettei valmentaja saa puhua toiselle tuomarille. Tämä kuului kentän toiselle laidalle saakka ja huudoissa oli mukana kirosanoja. Tilanne rauhoittui ja muuta keskustelua penkkiväki ei kuullut.

Pelin lopussa tuli peli- ja jälkitilanne, jonka yhteydessä Lahtinen poistettiin pelistä. Tämä tilanne herätti ihmetystä, koska pelaaja oli kaatunut maahan mailan osuttua pään seudulle ja pelaajan kaaduttua



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

maahan tuomari alkoi välittömästi karjumaan ”Mene pois siitä!” ilman, että oli varmistanut pelaajan kuntoa tai sitä, oliko pelaaja loukkaantunut. Tämän tuomarin välinpitämätön käyttäytyminen pelaajaa kohtaan kiivastutti penkkiväen mukaan JPS:n valmentajan, josta alkoi hetken kovaääninen keskustelu tuomarin kanssa. Keskustelu jatkui tuomarin ja valmentajan välillä hiljaisemmin ja keskustelun sisältöä penkkiväki ei tarkasti kuullut.

Lisähuomiona penkkiväki haluaa tuoda ilmi pelaajien kommentit siitä, että pelin aikana tuomarilta ei saanut kysyä mitään, koska vastauksena oli ”Ole hiljaa!” tai ”Mene pois!”. Pelaajat kertoivat myös lopun kättelyssä tuomarin jättäneen kättelemättä osan pelaajista ja käyttäneen tuomarille sopimatonta kielenkäyttöä. Ilmeisesti myös osalta JPS:n pelaajista hyvät tavat olivat unohtuneet kättelyssä, jota penkkiväki pahoitteli lisäkommenttien lopuksi.

Sovelletut sääntökohdat

Kilpailusäännöt 52 §, 53 §, 54 §, 55 §, 57 §, 60 §, 61 § ja 62 §. Jääpallosäännöt 17.7.

Päätöksen perustelut

Kurinpitolautakunnalla on ollut asian käsittelyssä käytössään ottelupöytäkirja, otteluraportti, videotallenne, Lahtisen vastine ja JPS:n penkkiväen lisäkommentit sekä huomiot. Kurinpitolautakunta on perehtynyt asiaan ja aineistoon.

Kurinpitolautakunta toteaa, että videotallenteelta on hyvin erotettavissa Lahtisen kielenkäyttö varsin painokkaine kirosanoineen. Kyse ei ole vain yhdestä, vaan useasta kirosanasta, jotka selkeästi erottuvat tallenteelta Lahtisen huutamiksi. Tilanne jatkuu useita kymmeniä sekunteja.

Itse pelitilanteen osalta kurinpitolautakunta toteaa, että tuomari on ollut tilanteessa lähimpänä ja tehnyt ratkaisunsa jatkoon suhteen. Lahtisella on oikeus olla tilanteesta eri mieltä ja kyseenalaistaa ratkaisu sekä tuomarin toiminta tilanteessa, mutta hänen menettelynsä on ollut jääpallo-otteluun sopimatonta.

Kurinpitolautakunta alleviivaa, että huolimatta siitä, mikä tilanne kentällä on ollut ja mistä valmentaja on eri mieltä tuomarin, tuomareiden, pelaajien taikka muiden tahojen kanssa, tulee valmentajan käyttäytyä asiallisesti ja tavalla, jota joukkuetta valmentavalta taholta odotetaan.

Lahtinen on vastineellaan myöntänyt käyttäneensä asiatonta kieltä ja olevansa pahoillaan siitä, että useampi ihminen joutui käyttämään aikaansa tällaiseen asiaan. Lahtinen ei ole vastineen mukaan ylpeä käytöksestään. Lahtisen vastineella myöntämä ja toteama ei kuitenkaan tee sitä tyhjäksi, että hän on menettänyt sopimattomasti. Kyse on ollut sopimattomasta ja epäasiallisesta käytöksestä, josta kurinpitolautakunta määrää Lahtiselle yhden (1) kuukauden määräaikaisen toimintakiellon.

Rangaistusta koventavana seikkana on otettu huomioon se, että kyse on nimenomaisesti juniori-ikäisten jääpallo-ottelusta ja -tapahtumasta. Lahtinen on JPS:n joukkueen valmentaja, jolla on tiedossa säännöt ja hän olisi voinut välttää törkeän sopimattoman menettelynsä.



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

Päätös

Lahtiselle määrätään asiassa kilpailusääntöjen kohdan 55.3. mukainen määräaikainen toimintakielto. Lahtisen toimintakiellon pituus on yksi (1) kuukausi ja se alkaa 1.1.2026 sekä loppuu 31.1.2026.

Porissa 30.12.2025

Verner Salminen (pj), Juha Vuorenmaa ja Antero Levänen



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND