

Suomen Jääpalloliitto ry

Kurinpitolautakunta

9 / 2025–2026

Päätöspäivä: 27.2.2026

Ottelu

Sarja: Miesten Bandyliiga

Ottelunumero: 130

Kotijoukkue: HIFK

Vierasjoukkue: JPS

Ottelun tulos: 1-3

Ottelun pelipäivä ja -paikka: 25.2.2026, Kallio tj, Helsinki

Ottelun päätuomari: Antti Malaska

Kurinpitomenettelyn kohde

HIFK pelaaja nro 23, Richard Laibert

Kurinpitoasian vireille tulo

Kurinpitoasia tuli vireille JPS:n sääntöjen mukaisesti 26.2.2026 tekemän videotutkintapyynnön johdosta. Maksu videotutkintapyynnöstä on maksettu. JPS toimitti kurinpitolautakunnalle selvityksen tapahtuneesta ja kaksi videoklippä tapahtuneesta.

Selostus asiasta

JPS on toimittanut kurinpitolautakunnalle videotutkintapyynnön, jolla se on pyytänyt kurinpitolautakuntaa tutkimaan ottelussa HIFK-JPS tapahtunutta taklausta, jonka osalta JPS toteaa seuraavaa.

Pelin ottelutallenteen kello on ajassa 57:15, kun JPS:n pelaaja Elmeri Hämäläinen (51) syöttää pallon JPS:n pelaaja Saku Hämäläiselle (88). Hämäläinen kääntyy ottaakseen pallon, mutta pallo ottaa kimmokkeen ja jatkaa matkaa keskemälle kenttää.

HIFK:n pelaaja Richard Laibert (23) lähestyy kentän keskeltä kohti Hämäläistä molemmat kädet mailassa. Laibert ei yritä tavoitella palloa tai osallistua puolustamiseen muulla peliin kuuluvalla tavalla, vaan lyö Hämäläistä poikittaisella mailalla. Isku osuu JPS:n mukaan niskaan/kaulaan. Iskun hetkellä pallo on jo useita metrejä lähempänä kentän keskustaa, josta sen ottaa JPS:n Tuomas Liukkonen (21).



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

JPS:n mukaan Hämäläinen ei voi mitenkään ennakoida tällaista iskua. Hämäläisen pää retkahtaa iskun voimasta ja Hämäläinen liukuu kentän laitaan hervottoman näköisesti sekä jää jäälle makaamaan.

Paikalle pyydetään lääkäriä useaan kertaan, mutta sellaista ei tule. Pöytäkirjaan ei ole merkitty lääkäriä. Useita minuutteja myöhemmin Hämäläinen pystyy nousemaan ja hänet talutetaan vaihtopenkille. Onneksi tällä kertaa selvittää lopulta säikähdyksellä.

Paikan päällä ja videolta katsoen tilanne näyttää tarkoitukselliselta vahingoittamisyrittä. JPS:n näkemys on, että teko täyttää kaikki törkeän väkivaltaisen pelin kriteerit. Niskan ja pään seutuun osuneet mailalla tehdyt iskut ovat erittäin riskialttiita ja vaarantavat vakavasti pelaajan turvallisuuden.

Lisäksi JPS on pyytänyt kurinpitolautakuntaa huomioimaan päätöstä tehdessään taustaksi HIFK:n poikkeuksellisen kovaotteisen, vastustajan turvallisuudesta piittaamattoman pelitavan kyseisessä ottelussa. Tämä on todennettavissa ottelussa annetuista jäähyistä sekä ottelutallenteesta. Esimerkkinä JPS on toimittanut videoleikkeen, jossa pallosta jo luopunut JPS:n pelaaja ajetaan vaarallisesti päin vaihtoaitiota. Koska tapahtuma ei näy tallenteessa kokonaisuudessa, siitä ei tehdä videotutkintapyyntöä.

Seuran / Pelaajan vastine

Laibert on antanut asiassa vastineen. Vastineen tueksi toimitettiin koko ottelun video ja erilliset pysäytyskuvat tilanteesta. Laibert on pyytänyt, että koko kirjallinen vastine sisällytetään päätökseen. Vastine alla sellaisenaan kuin Laibert on sen kurinpitolautakunnalle toimittanut.

Vastine, Laibert

Vastineen mukana on toimitettu linkki tallenteeseen koko ottelusta. Käsiteltävänä oleva tilanne näkyy noin ajassa 90:23. Tallenteesta myös on otettu pysäytyskuvia, joihin vastineessa on viitattu ja jotka on toimitettu vastineen liitteinä.

Kontakti pallolliseen pelaajaan

Kuten tallenteelta näkee, JPS:n numero 88 jarruttaa ja pysäyttää pomppivan pallon itselleen jalkoihinsa. Kontaktin hetkellä hän pelaa vielä jaloissaan olevaa palloa. Kuva 1a, 1b ja 2 havainnollistavat, miten pelaaja syöttää palloa kontaktin jo synnyttyä. Videotutkintapyynnöstä mainittu JPS:n numero 21 luistelee samaan aikaan vielä maila kahdessa kädessä, lapa ilmassa ja katseellaan tilannettaan seuraten sen sijaan, että olisi ottamassa syöttöä haltuun.

Näin ollen voimme todeta, että Laibertin kontakti osuu pallolliseen pelaajaan ja videotutkintapyynnön väite siitä, että pallo olisi useamman metrin päässä on epätosi.

Tilanteen synty ja tavanomainen puolustaminen

Tilanne syntyy JPS:n kovavauhtisesti vastahyökkäyksestä, jonka aikana JPS:n numero 88 jarruttaa vauhtinsa täysin yllättäen Laibertin eteen. Laibert ei muuta luistelulinjaansa tai hae kontaktia, vaan nopea tilanne ja törmäys syntyvät jääpalloon kuuluvan kovan vauhdin ja JPS-pelaajan yllättävän pysähtymisen seurauksena. Laibertin pelaaminen on täysin normaalia jääpallon pelaamista, eikä hän tuossa vauhdissa enää ehdi väistämään kontaktia JPS-pelaajan jarruttaessa yllättäen hänen eteensä.



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

JPS:n numero 88:lla on myös oltava selvää, että mikäli liikkuu kovavauhtisessa tilanteessa vastustajan puolustuslinjassa ja yhtäkkiä jarruttuu sekä kääntää vauhtinsa eri suuntaan on mahdollista, että tilanteessa syntyy kontaktia vastustajaan. Lisäksi JPS-pelaaja numero 88 on juuri ennen jarrutusliikettään luistellut Laibertin ohi ja havainnut Laibertin liikkuvan kovaa vauhtia samaan suuntaan itsensä kanssa, kuten tallenteelta selvästi näkee. Kontakti on ollut täysin ennakoitavissa pelaajalle.

Laibertin pelaamisessa ei ole mitään tavanomaisesta jääpallosta poikkeavaa.

Kontakti keskivartaloon

Ensinnä, mitä tulee maila kahdessa kädessä luistelemiseen, voimme katsoa kuvaa 3 ja todeta, että esimerkiksi siinä näkyvistä 13 pelaajasta 10 luistelee maila kahdessa kädessä poikittain edessään. Se on täysin normaalia jääpalloa.

Se, että Laibertilla on maila kahdessa kädessään johtuu täysin siitä, kuinka yllättäen tilanne tulee hänen eteensä. Kädet ovat kuitenkin alhaalla eikä Laibert hae kontaktia mailalla vaan törmää vastustajaan kroppa kroppaa vasten kuten näemme tallenteelta sekä kuvista 1a, 1b ja 2.

Kuvaa 2 huolellisesti katsoen näemme, että JPS-pelaajan vasen käsi on kokonaan Laibertin vartalolinjan ulkopuolella hänen syöttäessään palloa kontaktin hetkellä. JPS-pelaajan ylävartalon ollessa lähes 90 asteen kulmassa, voimme todeta kontaktin osuvan pelaajan kainalolinjaa alemmas.

Voimme siis kiistattomasti todeta, että Laibert tai Laibertin maila ei osu pään tai niskan alueelle, kuten videotutkintapyyntöä väitetään.

Saku Hämäläisen toiminta

Videolta ei ole nähtävissä minkäänlaisia merkkejä siitä, että Hämäläisen pää retkahtaisi. Jääpallo on vauhdikas peli ja ei ole mitenkään tavatonta, että kaatunut pelaaja liukuu puhtaalla jäällä 10 metriä ellei tee mitään pysähtyäkseen.

Jäällä makaaminen sen sijaan vaikuttaa suunnitelmalliselta. JPS-pelaajat ja penkkiväki puhuvat Hämäläisen maatessa jäällä tekevänsä videotutkintapyyntöä kuin muistuttaakseen Hämäläistä siitä. Jäällä makoilua enemmän Hämäläisen kunnosta voi päätellä siitä, että hän lustelee jatkamaan peliä alle 10 minuttia jäältä nousemisensa jälkeen kuin mitään ei olisi tapahtunut. Tämä on nähtävillä tallenteelta ajassa 101:58.

JPS:n täydennys videotutkintapyyntöön

Täydennys jatkaa linjaa, jossa JPS pyrkii maalaamaan kuvaa vastustajia vahingoittavasta HIFK:sta väittein, jotka eivät pidä paikkaansa.

Lisäksi on helppo todeta, ettei asian käsittelyssä voida yksittäisen pelaajan oikeusturvaa rikkomatta ottaa huomioon tilanteen ulkopuolisia asioita.

Päätuomarin näkemys

Lisäksi haluamme vielä nostaa esiin, että ottelun kokenut päätuomari Antti Malaska näkee tilanteen esteettä ja pitää 10 minuutin rangaistusta oikeudenmukaisena tuomiona.

JPS ei ole videotutkintapyyntössään tuonut esiin mitään sellaisia paikkaansa pitäviä väitteitä, jotka osoittaisivat, ettei 10 minuutin rangaistus olisi oikeudenmukainen tuomio tilanteesta.



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

Alla lainattu kurinpitopäätöksen 7 / 2024-2025 eriävää mielipidettä (Niklas Skog), jonka argumentit pelaajan oikeusturvasta ja rangaistuksen koventamisen korkeasta kynnyksestä tämän kaltaisissa tilanteissa haluamme nostaa esiin.

Kurinpitolautakunnalla pitää olla erittäin hyvät perustelut muuttaa hyvin sijoittuneen ja tilanteen selkeästi nähneen valioerotuomarin ottelussa tekemää ratkaisua. Tällainen syy voi olla esim. jos rike tapahtuu pelitilanteen ulkopuolella, vihellyksen jälkeen tai videotallenteesta on selkeästi havaittavissa seikkoja jotka todennäköisesti ovat jääneet tuomareilta huomaamatta.

Mikäli kurinpitolautakunnan päätös merkitsevästi poikkeaa ottelun päätuomarin (tuomariston) ottelussa tehdystä päätöksestä ja lautakunta päättää määrätä pelaajalle pelikieltoa, on kaikkien osapuolten oikeusturvan kannalta päätöksessä selkeästi ja perusteluin yksityiskohtaisesti viitattava jääpallon sääntökirjan kohtaan 17.6 §. Lisäksi on myös syytä korostaa miksi 17.4 § (10 min jäähy) ei olisi riittävä rangaistus. Lautakunnan arvioitavaksi tulee näin ollen lähinnä taklaus kovasta vauhdista, huomattavasta vauhtierosta, sokeasta pisteestä tai vastustajan tarkoituksellinen vahingoittaminen.

Kurinpitolautakunnan on päätöstä tehdessään lähes mahdotonta jälkikäteen arvioida tuomarin ottelussa pitämää tuomarilinjaa ja näin omatoimisesti linjata mikä rike olisi pitänyt olla vapaalyönti, 10 min jäähy tai suora punainen kortti, varsinkin jos kyseessä on rajatapaus. Tämän takia kurinpidon kynnyks kumota ottelun tuomariston tekemä yhteinen päätös ilman hyvin selkeää syytä ja hyviä selkeitä perusteluja tulee olla erittäin korkea.

Yhteenveto

Kuten tässä vastineessa on tilanteesta olevaan materiaaliin viitaten osoitettu, JPS:n videotutkintapyyntö perustuu väitteisiin, jotka eivät pidä paikkaansa. Videotutkintapyyntöön tarkoituksena on selvästi vain kalastella pelikieltoa yhdelle HIFK:n avainpelaajista. Mielestämme tilanteesta ei ole syytä määrätä lisärangaistuksia.

Lisäksi HIFK pyytää pelaajan oikeusturvaan nojaten, että koko kirjallinen vastine sisällytetään kurinpitolautakunnan lopulliseen päätöksen.

Erotuomarin vastine

Ottelun päätuomari Malaska on antanut asiassa vastineen. Malaska toteaa vastineellaan seuraavaa.

Ottelua on pelattu noin 57:15, kun JPS:n pelaaja Elmeri Hämäläinen syöttää pallon joukkuekaverilleen Saku Hämäläiselle. Saku Hämäläinen saa palloon kevyen osuman ja pystyy samalla pelaamaan pallon edelleen kanssapelaajalleen, joka on nousemassa lupaavaan hyökkäykseen.

Heti jälkimmäisen pallokosketuksen jälkeen HIFK:n pelaaja Laibert tulee tilanteeseen ja taklaa Saku Hämäläistä selän puolelta suhteellisen kovalla voimalla. Arvioni mukaan Laibertin kädet eivät nouse taklauksen aikana merkittävästi ylös. Nostan käteni ylös rangaistuksen merkiksi, mutta annan pelin jatkaa hyötynäkökulman vuoksi, koska JPS:llä on selvästi lupaava hyökkäys käynnissä.

Hetkeä myöhemmin seuraavassa tilanteessa HIFK:n puolustaja Ilari Nikula (20) kampittaa mailallaan JPS:n hyökkääjän lähellä rangaistusalueen rajaa. Tällöin vihellen pelin poikki.

Taklauksen seurauksena Saku Hämäläinen jää tilanteen jälkeen jäähän makaamaan, mutta muutaman minuutin kuluttua hän nousee ylös ja siirtyy avustettuna JPS:n vaihtopenkille. Hän pystyy myöhemmin



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

jatkamaan ottelua. Ottelua jatkettiin JPS:n vapaalyönnillä kampitusrikkeen tapahtumapaikalta. Tilanteesta annettiin otteluun lisäaikaa 4 minuuttia. Alla tuomitut rangaistukset.

HIFK #23 Richard Laibert – 10 minuutin rangaistus väkivaltaisuudesta

HIFK #20 Ilari Nikula – 10 minuutin rangaistus kampituksesta

Sovelletut sääntökohdat

Kilpailusäännöt 52 §, 53 §, 54 §, 58 §, 59 § ja 61 §. Jääpallosäännöt 17.4, 17.5 ja 17.6.

Päätöksen perustelut

Kurinpitolautakunta on perehtynyt videotutkintapyyntöön sekä siitä annettuihin vastineisiin.

Videomateriaalin osalta kurinpitolautakunta toteaa, että siitä on nähtävissä se, että pallo on ollut Saku Hämäläisen hallussa, kun Laibert on lähestynyt häntä. Laibertin kontakti / taklaus on tapahtunut samassa, kun Saku Hämäläinen on luopunut pallosta eli pallo on ollut kontaktin tapahtuessa Saku Hämäläisen hallussa. Laibertin käsien asennosta voi päätellä, ettei hän pelaa tilanteessa palloa. Kontakti on osunut Saku Hämäläisen ylävartaloon. Videotallenteen perusteella Laibert osuu samassa myös Saku Hämäläisen päähän joko kädellään, mailallaan taikka molemmilla, mikä aiheuttaa Saku Hämäläisen pään retkahduksen. Kontaktin johdosta Saku Hämäläinen kaatuu ja liukuu jäällä, kunnes pysähtymisen jälkeen jää jään pintaan makaamaan. Vasta useamman minuutin päästä Saku Hämäläinen pääsee ylös jäältä ja hänet saatetaan vaihtopenkille.

Kurinpitolautakunnan näkemyksen mukaan Laibert ei pelaa tilanteessa palloa, vaan hän tarkoituksellisesti taklaa Saku Hämäläistä ylävartaloon ja päähän yrittämättä edes pelata palloa. Taklaus tulee suhteellisen kovasta vauhdista ja ainakin osittain sokeasta kulmasta suhteessa Saku Hämäläiseen. Vauhtiero pelaajien välillä on olennainen. Laibert on tahallisesti hakenut taklausta vahingoittamistarkoituksessa, ja hän on tehostanut sitä kädellään, mailallaan tai molemmilla osumalla Saku Hämäläistä päähän.

Vastaavalla voimalla taklattaessa ja päähän osuttaessa on aina huomattava loukkaantumisvaara. Varsinkin, kun osuma tulee tilanteessa, jossa vastaanottava pelaaja ei ole sitä osannut odottaa.

Kurinpitolautakunta on päätöksenteossaan kiinnittänyt huomiota myös siihen, että ottelun päätuomari on ollut tilanteessa Laibertin selän takana. Laibertin taklaus ja osumakohta Saku Hämäläiseen on voinut jäädä videotallenteen perusteella ottelun päätuomarilta huomaamatta. Videotallenteelta se on aukottomasti todettavissa.

Kurinpitolautakunta katsoo, että oikeudenmukainen rangaistus Laibertille on edellä mainittujen seikkojen johdosta yhden ottelun mittainen pelikielto.

Todettakoon lopuksi, että kurinpitolautakunta ei ota kantaa muihin, ei videotutkintapyyntöön kohteena oleviin, tapahtumiin, joihin JPS on videotutkintapyyntöllään viitannut koskien mm. HIFK:n kovaotteisuutta.



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

Päätös

Kurinpitolautakunta määrää Laibertille yhden ottelun mittaisen pelikiellon.

Videotutkintapyynnön maksu palautetaan JPS:lle, koska vireille tullessa kurinpitoasiassa on tuomittu rangaistus.

Porissa 27.2.2026

Verner Salminen (pj), Juha Vuorenmaa ja Antero Levänen



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND