

Suomen Jääpalloliitto ry

Kurinpitolautakunta

11 / 2025–2026

Päätöspäivä: 9.3.2026

Ottelu

Sarja: Miesten Bandyliiga

Ottelunumero: 132

Kotijoukkue: HIFK

Vierasjoukkue: JPS

Ottelun tulos: 2-3

Ottelun pelipäivä ja -paikka: 4.3.2026, Kallio tj, Helsinki

Ottelun päätuomari: Aapo Kyllönen

Kurinpitomenettelyn kohde

HIFK nro 13, Pyry-Peetri Piironen

Kurinpitoasian vireille tulo

Kurinpitoasia tuli vireille 5.3.2026 toimitetun otteluraportin perusteella. Syynä törkeä väkivaltainen peli ottelun 90. minuutilla.

Selostus asiasta

Ottelun päätuomarin laatiman otteluraportin mukainen seloste ottelun tapahtumista:

Pallonriiston jälkeen JPS lähti nopeaan vastahyökkäykseen ottelun 90. peliminuutilla, ja vierasjoukkueen numero 5, Atte Niiranen pääsi karkaamaan läpiajoon noin puolesta kentästä. Kotijoukkue HIFK:n numero 13, Pyry-Peetri Piironen, lähti takaa-ajoon keskiviivan tuntumasta ja pyrki katkaisemaan orastavan läpiajon. Juuri ennen rangaistusalueen kaarta, Piironen pääsi hyökkääjän kantaan kiinni ja heilautti takaapäin niin sanotulla "kirveslyönnillä" hyökkääjän jalkoihin ja kaatoi tämän. Piironen lyönti kaatoi selvässä maalintekotilanteessa olevan JPS:n hyökkääjän, mutta lisäksi maila heilautettiin olan takaa ja löynnissä käytettiin tarpeettoman suurta voimaa, joka aiheutti ilmeisen loukkaantumisriskin osuessaan vastapelaajaa jalkoihin kovassa vauhdissa. Seurauksena HIFK:n Piiróselle punainen kortti syynä törkeä väkivaltainen peli. Piironen poistui pukusuojaan sen enempää protestoimatta. Ottelua jatkettiin JPS:n vapaalyönnillä rikepaikasta, rangaistusalueen kaaren tuntumasta.



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

Piironen / HIFK:n vastine

Piironen on antanut asiassa vastineen ja toimittanut vastineen tueksi videotallenteen ottelusta. Vastineella Piironen on halunnut tarkentaa joitain asioita päätuomari Kyllösen selosteeseen tapahtumasta. Alla vastine kokonaisuudessaan.

JPS-pelaaja on karkaamassa läpiajoon ottelun lopussa tilanteen ollessa 2-3 ja teen päätöksen kaataa JPS-pelaajan tarkoitukseni rikkoa jäähyn arvoisesti orastavasta läpiajosta, vaikka siitäkin seuraisi lievä punainen kortti. Tässä vaiheessa peliaikaa on kuitenkin lisäaika huomioon ottaen jäljellä n. 3 minuuttia ja vilpityn tarkoitukseni on estää ottelua ratkeamasta ja antaa joukkueellemme vielä mahdollisuus tasoittaa ottelu kohdistamatta JPS-pelaajaan tarpeetonta voimaa, mutta estäen tätä karkaamasta maalintekoon.

Mailani on tilanteeseen tullessa korkealla, mikä on luultavasti syy Kyllösen käyttämään termiin "kirveslyönti". Jääpallomailan vertaaminen kirveeseen on kuitenkin mielestäni turhia mielikuvia luova ilmaus ja Kyllönen olisi voinut kuvailla tapahtumaa neutraalisti tosiasioita kuvaillen. Syy mailan korkealla oloon on osittain luisteluasennostani johtuva, jossa maila on kahdessa kädessä, ja osittain siinä, että JPS-pelaaja saa syötön läpiajoon ilmassa ja ilman erittäin hyvää haltuunottoa pallo olisi jäänyt vielä ulottuvilleni pelattavaksi, mistä valmistauduin purkamaan sitä pois.

JPS-pelaaja saa pallon kuitenkin taitavasti haltuun kovassa vauhdissa ja lyön mailalla ensin JPS-pelaajaa mailaan lähelle lapaa (=kauas käsistä), jonka jälkeen mailani osuu jäähän ja JPS-pelaajaa polvisuojiiin edestäpäin. Tuomion perusteena oleva jalkoihin osuva isku tulee siis polvisuojiiin edestäpäin säären puolelta.

Lyönti on kiistatta kova ja JPS-pelaajalla ei ole mahdollisuutta pysyä pystyssä. Siitä huolimatta kyseenalaistan tulokinnan, että polvisuojiiin tullut pelaajan kaatava isku olisi loukkaantumisriski. On otettava myös huomioon, että iskun kovuutta kompensoi tilanteessa pelaajien samansuuntainen vauhti ja lähes olematon vauhtiero verrattuna esimerkiksi tilanteeseen, jossa hyökkäävä pelaaja haastaa passiivista puolustuslinjaa ja isku tulisi pelaajaa vastaan, mikä on täysin tavanomainen 10 minuutin rangaistuksen arvoinen tilanne jääpallossa.

Tilanteen jälkeen poistun pukusuojaan protestoimatta tuomiota millään tavalla.

Peilaten tilannetta aikaisempiin kurinpitopäätöksiin parilta viime kaudelta, mielestäni tilanteessa ei ole mitään sellaista, joka puoltaisi lisäpelikieltoa tilanteen seurauksena.

Sovelletut sääntökohdat

Kilpailusäännöt 52 §, 53 §, 54 §, 57 §, 59 §, 60 § ja 61 §. Jääpallosäännöt 17.6.

Päätöksen perustelut

Kurinpitolautakunnalla on ollut asian käsittelyssä käytössään ottelupöytäkirja, otteluraportti ja Piironen antama vastine tilanteesta sekä videotallenne. Kurinpitolautakunta on perehtynyt asiaan ja aineistoon.

Kurinpitolautakunta ei ole tapausta tutkiessaan havainnut sellaisia seikkoja, jotka puoltaisivat lisärangaistuksen määräämistä.



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

Päätös

Piironen on saanut menettelystään automaattisen yhden ottelun ottelurangaistukseen. Kurinpitolautakunta ei määrää Piiroselle lisärangaistusta asiassa.

Porissa 9.3.2026

Verner Salminen (pj), Juha Vuorenmaa ja Antero Levänen



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND