

Suomen Jääpalloliitto ry

Kurinpitolautakunta

10 / 2025–2026

Päätöspäivä: 2.3.2026

Ottelu

Sarja: Miesten Bandyliiga

Ottelunumero: 121

Kotijoukkue: Kampparit

Vierasjoukkue: Botnia

Ottelun tulos: 3-4

Ottelun pelipäivä ja -paikka: 20.2.2026, Hänni, Mikkeli

Ottelun päätuomari: Petri Kuusela

Kurinpitomenettelyn kohde

Kampparit nro 13, Severi Noponen

Kurinpitoasian vireille tulo

Kurinpitoasia tuli vireille 22.2.2026 toimitetun otteluraportin perusteella. Syynä törkeä väkivaltainen peli ottelun 87. minuutilla.

Selostus asiasta

Ottelun päätuomarin laatiman otteluraportin mukainen seloste ottelun tapahtumista:

Botnian pelaaja nro 25 Ilmari Pesonen kuljettaa palloa omalta alueelta laidan vieressä kohti Kampparien kenttäpuoliskoa ottelun 87 minuutilla. Kampparien pelaaja nro 13 Severi Noponen ajaa suoraan kohti Pesosta ja Pesosen luistelulinjaa Kampparien vaihtopenkin vieressä pysäyttääkseen hänen etenemisen kääntämällä kylkeä ja taklaamalla takapuolella Pesosta. Taklaus osuu Pesosen vasemman jalan reiteen. Tilanteessa Noponen ei pyri pelaamaan palloa, vaan tarkoitus on pysäyttää Pesonen väkivaltaisella taklaamisella.

Ottelun päätuomarina nostin välittömästi käden pystyyn rikkeen merkiksi. Tilanteeseen nähden olin hyvin sijoittunut ja ennen päätöstä keskustelin ottelun linjatuomarin Veli-Matti Salmen kanssa siitä, kuinka hän näki tilanteen toisesta kulmasta. Molempien näkemys tilanteesta oli törkeä väkivaltainen



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND

pelaaminen (punainen kortti). Noponen poistettiin kentältä punaista korttia näyttäen. Ottelua jatkettiin Botnian vapaalyönnillä rikepaikasta.

Noposen / Kampparien vastine

Noponen / Kampparit on antanut asiassa vastineen. Vastineen mukaan päätuomarin raportti vastaa tapahtumia suurilta osin. Noponen myöntää kontaktin, mutta kiistää sen olleen törkeä eikä hänen aikomuksenaan todellakaan ollut vahingoittaa vastustajaa. Tätä faktaa tukee vastineen mukaan myös se, että kontaktin vastaanottanut pelaaja alkoi välittömästi nauraa jään pinnassa, eikä hänelle aiheutunut tästä vahinkoa. Vastineella todetaan, että tietysti teko määrittää rangaistuksen, ei lopputulos. Kuitenkin Noposen kontaktin ei ollut pahasti yli sen linjan, mitä ottelun toisella puoliajalla tapahtui. Pelin intensiteetti nousi koko ajan ja linja oli paikoittain todella salliva. Noposen kontakti antaa sääntöjen puitteissa mahdollisuuden suoraan kentältä poistoon ja sitä vastaan vastineella ei väitetä. Vastineella kuitenkin todetaan, että tuomio ei ollut täysin linjassa muihin tuomioihin ottelun aikana ja täten Noponen / Kampparit eivät näe rikkeen olleen kovin törkeä. Mielestämme lisärangaistuksia tilanteesta ei tule Noposelle tuomita yllä mainittujen seikkojen valossa.

Sovelletut sääntökohdat

Kilpailusäännöt 52 §, 53 §, 54 §, 57 §, 59 §, 60 § ja 61 §. Jääpallosäännöt 17.6.

Päätöksen perustelut

Kurinpitolautakunnalla on ollut asian käsittelyssä käytössään ottelupöytäkirja, otteluraportti ja Noposen / Kamppareiden antama vastine tilanteesta. Kurinpitolautakunta on perehtynyt asiaan ja aineistoon.

Kurinpitolautakunta ei ole tapausta tutkiessaan havainnut sellaisia seikkoja, jotka puoltaisivat lisärangaistuksen määräämistä.

Päätös

Noponen on saanut menettelystään automaattisen yhden ottelun ottelurangaistukseen. Kurinpitolautakunta ei määrää Noposelle lisärangaistusta asiassa.

Porissa 2.3.2026

Verner Salminen (pj), Juha Vuorenmaa ja Jussi Harjuoja



SUOMEN JÄÄPALLOLIITTO
FINLANDS BANDYFÖRBUND